

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Дулесова Евгения Павловича «Метафора в парламентском дискурсе (на материале речей российских депутатов начала XX в.)»**, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Тема работы Е. П. Дулесова, выполненной в рамках нового научного направления - политической лингвистики, привлекает внимание рассмотрением языкового материала в дискурсивно-когнитивном аспекте, что предполагает учет экстралингвистических факторов, влияющих на отбор индивидом языковых единиц в соответствии с поставленными коммуникативными задачами. Выбор объектом исследования метафоры, актуализирующейся в выступлениях политиков, представляется удачным и целесообразным, поскольку когнитивная метафора демонстрирует не только личные языковые предпочтения говорящего, но и общие черты языковой картины мира, отражающей действительность исторической эпохи. Факт принадлежности индивида к определенному политическому течению неизбежно влияет на построение высказывания в парламентской коммуникации, однако не менее значимы индивидуальные особенности говорящего и его когнитивная база. В этой связи следует особо отметить уникальность материала исследования. Обращение к стенограммам заседаний Государственной думы начала XX в. вводит в научный обиход новый материал, не становившийся раньше объектом научного описания, а также позволяет проследить формирование политической дискурсивной традиции в устной речи российских депутатов начала XX в., зафиксированной в стенограммах. Все это определяет несомненную высокую **актуальность** исследования.

Новизна исследования состоит в применении современных методик анализа метафорического описания к материалу, отражающему самое начало формирования российской парламентской коммуникации, а также в выявлении специфики реализации посредством метафоризации речевых тактик и стратегий в парламентском дискурсе.

Особое внимание привлекает практическая часть исследования. Наблюдения над частотностью, тематикой и прагматикой использования креативных метафор политиками трех направлений (левых, правых и кадетов) подтверждают связь отбора языковых средств с политической позицией говорящего: менее интенсивная метафоризация речи представителей партии кадетов соответствует их более умеренной позиции по сравнению с другими депутатами. Интересен список выявленных продуктивных моделей метафор, оказавшийся общим для представителей всех групп: это «физиологическая, милитарная, морбиальная модель и модель неживой природы. Чуть менее продуктивны литературная, архитектурная и зооморфная метафорические модели» (с.11). Важным представляется выявление общности «сфер-источников метафорической экспансии», к которым обращаются представители разных

партий (Там же). Полученные данные могли бы быть применены в исследовании языковых личностей политиков, участвовавших в формировании канонов политической дискуссии в России начала XX в. как на синхронном уровне, так и в диахроническом аспекте.

Выводы, к которым приходит автор на основании описания материала, представляются обоснованными и доказываются с опорой на адекватную в качественном и количественном смысле выборку примеров. Теоретические результаты исследования имеют широкий спектр применения, поскольку выявление языковых механизмов метафоризации важно не только для углубления лингвистических знаний, но обладает ценностью для междисциплинарных гуманитарных исследований. Практическая ценность полученных результатов также не вызывает сомнения, поскольку их применение возможно в преподавании лингвистических курсов теоретического и прикладного характера, а также при подготовке специалистов, осуществляющих информационно-коммуникативную поддержку политиков. В целом автореферат диссертационного исследования свидетельствует о высоком научном потенциале Евгения Павловича Дулесова. Отметим последовательность выражения научной позиции автора, адекватность используемых методов решаемым задачам, аргументированность выводов и заключений.

Диссертационное исследование Дулесова Евгения Павловича на тему «**Метафора в парламентском дискурсе (на материале речей российских депутатов начала XX в.)**», представленное к защите по специальности 10.02.19 – Теория языка на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего «Положения о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013, №842 (п.28), а его автор, Дулесов Евгений Павлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Доктор филологических наук, 10.02.01-русский язык,
доцент, доцент кафедры русского языка
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
199034, Университетская наб, д. 11, Санкт-Петербург,
а.195, кафедра русского языка, +7(812) 328-94-25
kafedra.rus@gmail.com, www.spbu.ru

Пушкарева Наталия Викторовна

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Я лично подписать ЗАВЕРЯЮ
Документ подготовлен по Личной
Инициативе

12 НОЯ 2019

Документ доступен в ОТКРЫТОМ
доступе на СЯИТЕ СПЕГУ ПО АДРЕСУ
www.spbu.ru/science/expert.html

Ведущий специалист по наукам
Семин В. В. Сестерев

